

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Главный юрист

Главный юрист

Главный юрист

Главный юрист

Каралетян Виктор

Каралетян Виктор

Каралетян Виктор

Каралетян Виктор

10 сентября 2019 г.

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Московская область, г.Лобня

Тел.: +7 (495) 532-41-15

И.о. мирового судьи судебного участка № 103 Лобненского судебного района Московской области, мировой судья судебного участка № 295 Лобненского судебного района Московской области Солохина О.В., рассмотрев административное дело по ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

_____ , 25.10.1972 года рождения, уроженца г.Лобня Московской области, зарегистрированного по адресу: Московская обл. г.Лобня, _____ , работающего в АО «Щереметьево-Карго», сведения о привлечении к административной ответственности в материалах дела отсутствуют,

Главный юрист
Каралетян Виктор

УСТАНОВИЛ:

Главный юрист
Каралетян Виктор

Согласно протоколу об административном правонарушении от 28.04.2019,

28 апреля 2019 г. в 20 час. 43 мин., по адресу: Московская область, г.Лобня, Краснополянский пр., д. № 2, управляя транспортным средством «Мицубиси», нарушил п.2.3.2. Правил дорожного движения РФ, отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников полиции.

_____ в судебное заседание явился, вину в содеянном не признал и пояснил, что 28.04.2019 был остановлен сотрудниками ГИБДД за нарушение правил ДД, был приглашен в автомобиль ДПС, где были предъявлены обвинения в опьянении без основания. Действия инспекторов были неправомерными, они не пригласили понятых, прибора на месте не оказалось, сотрудники тратили время, оказывая психологическое давление. В результате протоколы подписаны под диктовку, видео снято в несколько дублей. Взамен на это вернули автомобиль.

Защитник _____ по доверенности – _____ поддержал позицию _____ и уточнил, что на видео не зафиксировано отстранение _____ от управления транспортным средством, чем нарушены требования ст.27.12, 25.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, задержание транспортного средства не производилось в нарушение требований п.250 Регламента МВД № 664, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не зафиксировано в нарушение п.229 Регламента МВД № 664.

Опрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля _____ пояснила, что 28.04.2019 она с мужем (_____) ехали с дачи и торопились, так как позвонила мама с просьбой помочь поднять папу (инвалид I группы). На перекрестке по ул.Краснополянский пр. за нами следовал мотоциклист с ярко горящими фарами, который отвлек мужа, из-за чего последний не заметил пешехода. Их остановили сотрудники ДПС, муж показал документы и его пригласили в патрульную машину. Его не было минут 7, после чего он вернулся и сказал, что его «разводят» на деньги. Это продолжалось с 20 часов 10 минут до 21 часа 20 минут, муж все это время находился в машине ДПС, я просила сотрудников нас отпустить, но сотрудники предложили мужу проехать на медицинское освидетельствование, так как у них алкотектора с собой не было. Они (сотрудники) позвонили другому патрулю чтобы узнать номер алкотектора для составления протокола. Нагрудные камеры сотрудники периодически отключали и делали запись на телефоны. Муж подписал все бумаги для того, чтобы отдали машину, машину отдали мне, хоть я и не была вписана в страховку. После того, как мы съездили домой, проверили обстановку, сразу поехали в больницу и муж прошел медицинское освидетельствование, по результатам которого, алкоголя и наркотиков у него не обнаружено.

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Тел.: +7 (495) 532-41-15

не зафиксирован, также не зафиксировано разъяснение оснований для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Кроме того, врученные копии протокола об административном правонарушении и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения отличаются от протоколов, предоставленных суду.

Так, в копии протокола об административном правонарушении, врученной отсутствует время составления протокола, а в протоколе, представленном суду, имеется время составления протокола; в копии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, врученной отсутствует время направления для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а в протоколе, представленном суду, имеется время направления для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, протокол об административном правонарушении от 28.04.2019 г., протокол об отстранении от управления транспортным средством от 28.04.2019 г., протокол о направлении на медицинское освидетельствование от 28.04.2019 г. получены с нарушением закона.

В соответствии с ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении по ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Савкова Владимира Ивановича прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения копии настоящего постановления в Лобненский городской суд Московской области через канцелярию мирового судьи.

Мировой судья **Солохина О.В.**



Секретарь Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Тел.: +7 (495) 532-41-15